



Нагорно-карабахский конфликт:
истoki, миротворчество и роль
гражданского общества

13-15 марта, Баку



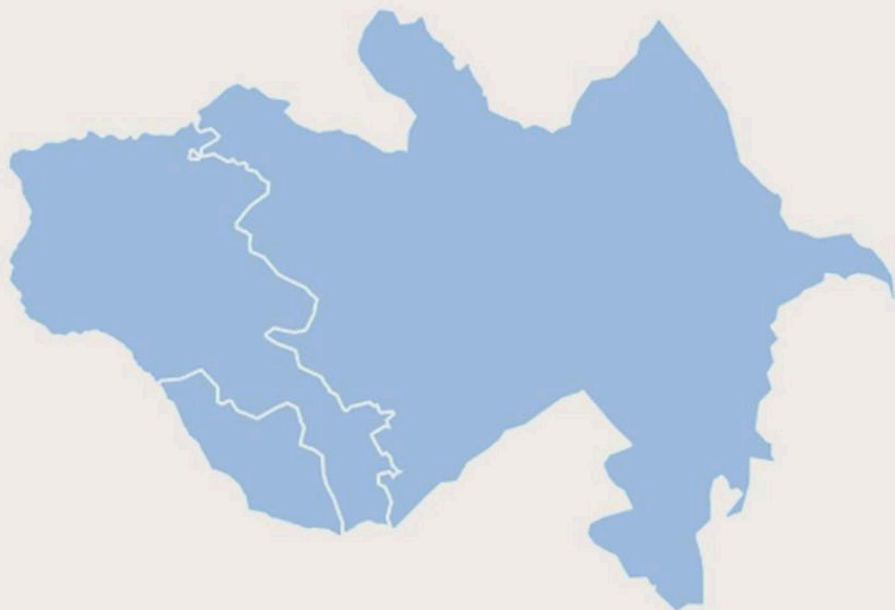
МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

**Нагорно-карабахский конфликт:
истoki, миротворчество
и роль гражданского общества**

13-15 марта, Баку

**Dağlıq Qarabağ münaqişəsi: mənşəyi,
sülhməramlılıq və vətəndaş cəmiyyətinin rolu**

*Beynəlxalq elmi-praktik konfrans,
13-15 mart 2017-ci il, Bakı şəhəri*



**Nagorno-Karabakh conflict: origins,
peacemaking and the role of civil society**

*International Scientific and Practical Conference,
March 13-15, 2017, Baku*

**Нагорно-карабахский конфликт:
истоки, миротворчество и роль
гражданского общества**

**Dağlıq Qarabağ münaqişəsi:
mənşəyi, sülhməramlılıq və vətəndaş
cəmiyyətinin rolu**

**Nagorno-Karabakh conflict:
origins, peacemaking and the role
of civil society**

Баку – 2017

Сборник статей «Нагорно-карабахский конфликт: истоки, миротворчество и роль гражданского общества», подготовлен научно-исследовательской общественной организацией «Центр истории Кавказа»

ISBN 978-9952-8176-6-9

© «Elm və təhsil», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Dağlıq Qarabağ münaqişəsi: mənşəyi, sülhməramlılıq və vətəndaş cəmiyyətinin rolu	5
Nagorno-Karabakh conflict: origins, peacemaking and the role of civil society	8
Нагорно-карабахский конфликт: истоки, миротворчество и роль гражданского общества.....	11
<i>МИРОТВОРЧЕСТВО И ПУТИ РАЗРЕШЕНИЯ НАГОРНО-КАРАБАХСКОГО КОНФЛИКТА</i>	14
Минская группа ОБСЕ: имитация посредничества или неспособность разрешить нагорно-карабахский конфликт?	14
Карабахские христиане за восстановление своей истории и суверенитет Азербайджана	15
Политика нынешних властей Армении, как препятствие для разрешения нагорно-карабахского конфликта	18
Армянский протекционизм	20
<i>АРМЯНСКИЙ ТЕРРОРИЗМ И ЭТНИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ КАК УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ</i>	24
Григорий Арцруни и корни расизма и коллорабационизма армянского национализма	24
Батальон Баграмяна - символ армянского предательства	41

Война в Карабахе – первая террористическая война в истории человечества	48
Дашнакский терроризм в истории Туркестана и Азербайджана	92
<i>КАРАБАХСКИЕ ХРИСТИАНЕ, АРМЯНО-КИПЧАКИ И АЛБАНСКАЯ АВТОКЕФАЛЬНАЯ ЦЕРКОВЬ.....</i>	109
Переподчинение Эчмиадзину армяно-кипчаков и их принудительная деэтнизация.....	109
Призыв к международным организациям: Спасите наследие Албанской Автокефальной церкви и тюрок-христиан	124
Презентация нового издания «Кыпчакского письменного наследия»	127
Забывтое наследие степи и история слобожанщины: к проблеме изучения истории края	138
Окончательный процесс упразднения Албанской церкви Гандзасара	145

Dağlıq Qarabağ münaqişəsi: mənşəyi, sülhməramlılıq və vətəndaş cəmiyyətinin rolu

*Beynəlxalq elmi-praktik konfrans,
13-15 mart 2017-ci il., Bakı şəhəri*

25 ildən artıqdır ki, ermənistan-azərbaycan, Dağlıq Qarabağ münaqişəsi Cənubi Qafqazda sülh və əminəməmlıq üçün ciddi təhlükə olaraq qalır. Münaqişə illəri ərzində 10 minlərlə insan həlak olmuş, 1 milyondan artıq insan öz yurd-yuvalarından qaçqın və köçkün düşmüşdür. Azərbaycan torpaqlarının 20%-ə qədər erməni silahlı qüvvələri tərəfindən işğal olunmuşdur. Bu illər ərzində münaqişənin həllinə nail olunmamışdır. Buna səbəb beynəlxalq ictimaiyyətin passivliyi ilə yanaşı, ermənistan rəhbərliyinin (hakimiyyətinin) təcavüzkar siyasəti, ermənistan silahlı qüvvələrinin azərbaycanın işğal olunmuş ərazilərindən çıxarılmasını tələb edən BMT-nin və digər təşkilatların çoxsaylı qətnamələrini yerinə yetirmək istəməməsidir. Belə münasibət Dağlıq Qarabağ münaqişəsinin miqyasının genişlənməsinə səbəb oldu. Belə ki, 2016-cı ilin aprel ayının əvvəllərində Qarabağ cəbhəsində qısamüddətli hərbi əməliyyatların bərpası nəticəsində azərbaycan silahlı qüvvələri erməni işğalı altında olan bəzi strateji vacib əraziləri azad etməyə nail oldu. Hər iki tərəf itkilərlə üzləşdi. Lakin Azərbaycan Dağlıq Qarabağ münaqişəsinin sülh yolu ilə həllindən imtina etmir və məsələnin sülh yolu ilə nizamlanması istiqamətində axtarışları davam etdirir.

06 dekabr 2016-cı il tarixdə Bakıda bir qrup azərbaycan və erməni ictimai xadimləri, sülhməramlıları birləşib “Ermənistan və Azərbaycan arasında sülh platforması” yaratdılar. Son aylar ərzində həmin “platforma”ya çox sayda erməni fəalları, başqa xalqların və ölkələrin nümayəndələri qatıldı.

Bu sülhməramlı missiyanı genişləndirmək və müxtəlif ölkələrin siyasi, elmi birliklərini cəlb etmək məqsədi ilə Bakıda 14

mart 2017-ci il tarixdə “Qafqaz tarix Mərkəzi” ictimai birliyi tərəfindən təşkil olunmuş “Dağlıq Qarabağ münaqişəsi: mənşəyi, sülhməramlılıq və vətəndaş cəmiyyətinin rolu” adlı Beynəlxalq elmi-praktik konfrans keçirildi. Beynəlxalq konfrans tarixi suallara, beynəlxalq dialoqun genişləndirilməsinə və Dağlıq Qarabağ münaqişəsinin həlli yollarının tapılması istiqamətində erməni-azərbaycan dialoquna həsr ediləcək. Tədbirdə Azərbaycan, Gürcüstan, Rusiya, Türkiyə, Qazaxıstan, Kanada, Ukrayna, İsveç, Özbəkistan alimləri, siyasətçiləri, ictimai xadimləri həmçinin erməni xadimləri, tədqiqatçıları iştirak və çıxış etdilər.

Konfransda müxtəlif ölkələrdən 50-dən çox alim və siyasətçi iştirak etdi. Tədbirdə eləcə də media, televiziya, Azərbaycanın dövlət strukturları, diplomatik missiyalar, Bakıda akkreditə olunmuş beynəlxalq təşkilatların nümayəndələri də iştirak etdi.

Tədbirdə Azərbaycan Milli Elmlər Akademiyasının Hüquq və İnsan Haqları İnstitutunun böyük elmi işçisi, Qafqaz tarixi Mərkəzi ictimai birliyinin direktoru Rizvan Hüseynov çıxış etdi.

Müxtəlif ölkələrdən 50-dən çox alim və siyasətçilər konfransda iştirak edərək nitq söylədilər. Xüsusi ilə adları aşağıda qeyd olunanlar məruzə etmişdilər:

1. *Vahe Avetyan (İsveç)*
2. *Artur Ağacanov (Ukrayna)*
3. *Tatyana Krupa (Ukrayna)*
4. *Quram Marxulia (Gürcüstan)*
5. *Samirə İsmayılova (Gürcüstan)*
6. *Mehmet Bora Perinçek (Türkiyə)*
7. *Maksim Şevçenko (Rusiya)*
8. *Oleg Kuznetsov (Rusiya)*
9. *Evgeniy Mixaylov (Rusiya)*
10. *Şuxrat (Barlas) Salamov (Özbəkistan).*
11. *Eduard Vartanov (Rusiya)*
12. *Vahaqn Karapetyan (Kanada)*
13. *Aleksander Garkavets (Qazaxıstan).*

İştirakçılar konfransda məruzələrini üç panel üzrə təqdim etmişdilər:

- *"Sülhməramlı təşəbbüslər və Dağlıq Qarabağ münaqişəsinin həlli"*

- *"Qarabağ xristianları, erməni qıpçaqlar və Alban Avtokefal kilsəsi"*

- *"Erməni terrorizmi, etnik münaqişələr və Cənubi Qafqazda təhlükəsizliyə dair məsələlər"*

Beynəlxalq elmi-praktik konfransda "Dağlıq Qarabağ münaqişəsi: mənşəyi, sülhməramlı və vətəndaş cəmiyyətinin rolu" nəticəsində Ermənistan-Azərbaycan, Dağlıq Qarabağ münaqişəsinin həlli istiqamətində sülh təşəbbüsləri və tədqiqati inkişaf etdirmək qərarına gəldilər. "Dağlıq Qarabağ münaqişəsi: mənşəyi, sülhməramlı və vətəndaş cəmiyyətinin rolunun təşkili konfransında xarici dillərdə natiqlərin çıxışları dərc edilərək iştirakçılara paylandı. (Azərbaycan, rus və ingilis dillərində)

Tədbirdə Azərbaycanın dövlət strukturları, diplomatik nümayəndəliklər və Bakıda akkreditə olunmuş beynəlxalq təşkilatların nümayəndələri iştirak edib. Konfrans 30 yaxın KİV və TV nümayəndələri tərəfindən əhatə olunmuşdu.

Nagorno-Karabakh conflict: origins, peacemaking and the role of civil society

*International Scientific and Practical Conference,
March 13-15, 2017, Baku*

Over 25 years the Armenia-Azerbaijan conflict around Nagorno-Karabakh region has been the threat for peace and security in South Caucasus. This conflict resulted in deaths of tens of thousands of people and over a million became refugees and internally displaced persons. Moreover, 20% of Azerbaijani lands are still under occupation of Armenian armed forces. Over all these years, the resolution of the conflict has not been moved from the dead point, due to both the passivity of the world community in the person of the Minsk Group of the OSCE and the aggressive policy of Armenian leadership who do not recognize the numerous resolutions of the UNO and other organizations calling for the withdrawal of Armenian armed forces from the occupied Azerbaijani territories.

This position led to the escalation of the Nagorno-Karabakh conflict, which turned into a short-term resumption of military actions on the line of contact in Karabakh at the beginning of April 2016. As a result, both sides suffered losses and the Azerbaijani Armed Forces were able to liberate some strategically important areas from the Armenian occupation. However, Azerbaijan does not abandon the peaceful resolution of the Nagorno-Karabakh conflict and continues to seek a peaceful solution to the issue.

Against this backdrop, the Armenian and Azerbaijani societies have an understanding that there are still chances to avoid a full-scale resumption of war between Azerbaijan and Armenia. As a result a group of Azerbaijani and Armenian public figures gathered in Baku on December 6th 2016 and created a "Platform for Peace between Armenia and Azerbaijan", which has

been accepted by a large number of Armenian activists in recent months. Representatives of other nations from different countries also joined this Platform.

In fact, Armenian representatives of civil society took over a hard peacekeeping mission. Within the framework of this mission, Armenian activists expose the aggressive position of the current Armenian authorities, they also consolidate the forces of the Armenian society who is wishing to live in peace and harmony with Azerbaijan and advocating the solution of the Nagorno-Karabakh conflict within the sovereignty and territorial integrity of Azerbaijan.

In order to expand the peacekeeping mission and involve the political and scientific community of different countries, the International Scientific and Practical Conference "Nagorno-Karabakh conflict: origins, peacemaking and the role of civil society" was held in Baku on March 14. It was organized by the public organization "Center for the History of Caucasus". The conference was devoted to the issues of history, expansion of international dialogue, peacekeeping initiatives, as well as the Armenian-Azerbaijani dialogue in order to find the ways of resolution of the Nagorno-Karabakh conflict. Over 50 scientists, politicians and public figures from Azerbaijan, Georgia, Russia, Turkey, Kazakhstan, Canada, Ukraine, Sweden, Uzbekistan, including Armenian public figures and researchers have participated in the conference.

The event was led by Rizvan Huseynov, the Director of "Center for the History of Caucasus" and Senior Researcher of the Institute of Law and Human Rights of the National Academy of Sciences of Azerbaijan.

List of the speakers at the conference:

1. *Vahe Avetian (Sweden),*
2. *Arthur Agadjanov (Ukraine),*
3. *Tatyana Krupa (Ukraine),*
4. *Guram Markhulia (Georgia),*

5. *Samira Ismailova (Georgia),*
6. *Mehmet Bora Perinçek (Turkey),*
7. *Maxim Shevchenko (Russia),*
8. *Oleg Kuznetsov (Russia),*
9. *Yevgeniy Mikhailov (Russia),*
10. *Shukhrat (Barlas) Salamov (Uzbekistan)*

Virtual participants and speakers:

1. *Edward Vartanov (Russia),*
2. *Vahagn Karapetian (Canada),*
3. *Alexander Garkavets (Kazakhstan).*

Participants made presentations on three panels of the conference:

- *Peacemaking initiatives and ways of resolution of Nagorno-Karabakh conflict;*
- *Christians of Karabakh, the Armenian Kypchaks and the Albanian Autocephalous Church;*
- *Armenian Terrorism and ethnic conflicts as the threat for security in South Caucasus.*

The conference was also attended by representatives of Azerbaijani state structures, diplomatic missions and international organizations accredited in Baku. Over 30 mass media and TV channels covered the event.

Following the results of the international scientific and practical conference "Nagorno-Karabakh conflict: origins, peacemaking and the role of civil society," a decision was taken to develop peacekeeping initiatives and scientific research aimed at the resolving of the conflict. The collection of articles "The Nagorno-Karabakh conflict: origins, peacemaking and the role of civil society" was also published in Azerbaijani, Russian and English. This collection included articles and abstracts of foreign speakers at the conference.

Нагорно-карабахский конфликт: истоки, миротворчество и роль гражданского общества

*Международная научно-практическая конференция,
13-15 марта 2017 г., Баку*

Более 25 лет армяно-азербайджанский нагорно-карабахский конфликт остается основной угрозой для мира и безопасности на Южном Кавказе. За годы конфликта погибли десятки тысяч человек и свыше миллиона стали беженцами и вынужденными переселенцами, около 20% азербайджанских земель оказались под оккупацией армянских ВС. За все эти годы разрешение конфликта так и не удалось сдвинуть с мертвой точки, причиной чему является как пассивность мирового сообщества в лице Минской группы ОБСЕ и других международных организаций, так и агрессивная политика руководства Армении, не желающего выполнять многочисленные резолюции ООН и других организаций, призывающих к выводу армянских ВС с оккупированных азербайджанских территорий. Подобная позиция, привела к эскалации нагорно-карабахского конфликта, что обернулось в начале апреля 2016 года кратковременным возобновлением боевых действия на карабахском фронте, в результате чего обе стороны понесли потери и азербайджанские ВС смогли освободить некоторые стратегически важные участки из под армянской оккупации. Однако Азербайджан не отказывается от мирного разрешения нагорно-карабахского конфликта и продолжает искать пути мирного разрешения вопроса.

На фоне этого в армянском и азербайджанском обществе созрело понимание того, что еще есть шансы избежать полномасштабного возобновления войны между Азербайджаном и Арменией. В итоге, группа армянских и азербайджанских общественных деятелей, миротворцев собрались в Баку и создали 6 декабря 2016 года «Платформу для Мира между Арменией и Азербайджаном», к которой за последние месяцы присо-

единилось большое количество армянских активистов и представителей других народов из разных стран мира. Фактически армянские деятели и представители гражданского общества взяли на себя непростую миротворческую миссию. В рамках этой миссии армянские активисты изобличают агрессивную позицию нынешних властей Армении, также консолидируют силы армянского общества, желающего жить в мире и согласии с азербайджанским народом и выступающее за решение нагорно-карабахского конфликта в рамках суверенитета и территориальной целостности Азербайджана.

С целью расширения этой миротворческой миссии, привлечения к ней политологического и научного сообщества разных стран, в Баку 13-15 марта прошла Международная научно-практическая конференция «Нагорно-карабахский конфликт: истоки, миротворчество и роль гражданского общества», организованная научно-исследовательской общественной организацией «Центр истории Кавказа». Международная конференция была посвящена вопросам истории, расширению международного диалога, миротворческим инициатив, а также армяно-азербайджанского диалога с целью нахождения путей разрешения нагорно-карабахского конфликта. На мероприятии приняли участие, выступили и подключились виртуально ученые, политики и общественные деятели из Азербайджана, Грузии, России, Турции, Казахстана, Канады, Украины, Швеции, Узбекистана, в том числе армянские деятели и исследователи. Мероприятие вел директор Центра истории Кавказа, старший научный сотрудник Института права и прав человека Национальной Академии Наук Азербайджана, Ризван Гусейнов.

В конференции приняло участие свыше 50 ученых и политиков из разных стран, в частности выступили:

1. *Вахе Аветян (Швеция),*
2. *Артур Агаджанов (Украина),*
3. *Татьяна Крупа (Украина),*
4. *Гурам Мархулия (Грузия),*

5. *Самира Исмаилова (Грузия),*
6. *Мехмет Бора Перинчек (Турция),*
7. *Максим Шевченко (Россия),*
8. *Олег Кузнецов (Россия),*
9. *Евгений Михайлов (Россия),*
10. *Шухрат (Барлас) Саламов (Узбекистан).*

**Виртуально к мероприятию подключились и посла-
ли свои доклады:**

1. *Эдуард Вартанов (Россия),*
2. *Ваагн Карапетян (Канада),*
3. *Александр Гаркавец (Казахстан).*

Участники выступили на трех панелях конференции:

- *«Миротворчество и пути разрешения нагорно-карабахского конфликта»*
- *«Карабахские христиане, армяно-кипчаки и Албанская автокефальная церковь»*
- *«Армянский терроризм и этнические конфликты как угроза безопасности на Южном Кавказе»*

На мероприятии, также приняли участие представители государственных структур Азербайджана, дипмиссий и международных организаций, аккредитованных в Баку. Конференцию освещали свыше 30-ти СМИ и ТВ.

По итогам международной научно-практической конференция «Нагорно-карабахский конфликт: истоки, миротворчество и роль гражданского общества» принято решение развивать миротворческие инициативы и научные исследования, направленные на разрешение армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта. Также издан Сборник статей **«Нагорно-карабахский конфликт: истоки, миротворчество и роль гражданского общества»** (на азербайджанском, русском и английском языках), в который вошли статьи и тезисы зарубежных докладчиков на конференции.

АРМЯНСКИЙ ТЕРРОРИЗМ И ЭТНИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ КАК УГРОЗА БЕЗОПАСНОСТИ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ

Григорий Арцруни и корни расизма и коллорабационизма армянского национализма

*Мехмет Бора Перинчек, доктор
исторических наук (Стамбульский
Университет, Турция)*

Для понимания базовых вех, приведших к событиям 1915 года в Османской Турции, а также к Ходжалинской трагедии, важное значение имеет исследование вопросов появления и особенностей армянского национализма. Армянский национализм развивался параллельно в проектах Запада и царской России, особенно в 19 веке, в связи с использованием армянского сепаратизма против Турции. Склонность армянского национализма к коллаборационизму, и корни фанатизма и агрессивности отчетливо видны в изданиях и документах ее идеологов. В этом плане первым идеологом армянского национализма был Григорий Ереме-евич Арцруни, чьи идеи и созданный им базис имеют большое значение для понимания причин армянского национа-лизма.

Жизнь Арцруни

Арцруни родился в 1845 году в Москве. В 1813 году его дед переселился из Вана на Южный Кавказ, а его отец был российским генералом. Семья обладала большим богат-ством. В детстве Арцруни получил образование на русском и французском языках. Армянского он не знал. Высшее об-разование получал в Москве, Петербурге, позднее обучался

в Цюрихе, Женеве и в Гейдельберге. В 1869 году в Гейдельберге получил ученную степень доктора философии и политэкономии. Затем, как первый представитель армянского либерализма, переехал в Венецию. **Арцруни выучил армянский язык в мхитаристском монастыре, который был создан для усиления влияния Ватикана на Среднем Востоке.**

В 1872 году, в Тбилиси, начал выпускать самый важный и действенный печатный орган армянского национализма – *Миак* (Трудящийся). Среди главных задач *Миака* было: сближение между собой турецких и российских армян, и ознакомление Европы с армянским народом. На страницах этой популярной газеты Арцруни начал разрабатывать базисные тезисы дашнакской идеологии, впоследствии «примененные на практике». Арцруни впервые отчетливо обрисовал сущность армянской буржуазной идеологии, став таким образом идейным отцом Дашнакцутюна. Дашнаки признали Григория Арцруни одним из своих теоретиков и всегда подчеркивали, что дашнакская идеология является естественным продолжением взглядов Григория Арцруни.

По мнению армянских литераторов, Арцруни большими талантами не обладал; не имел впечатляющей образованности и привычки читать. Плохо знал Кавказ, армянскую действительность и важные факторы, определяющие жизнь народа; в отношении «Турецкой Армении» имел в высшей степени расплывчатые и смутные представления. По категорическим утверждениям всех армянских литературных критиков, в своих статьях Арцруни использовал очень грубый, уродливый и испорченный язык; кроме того, он нередко повторял себя и обращался к примитивным мотивациям. Однако невзирая на эти свои «качества», Арцруни сумел стать «лидером», «героем» и «теоретиком» армянского «культурного» общества 1880-1890-ых годов.

Смерть Григория Арцруни в Тбилиси 19 декабря 1892 года и церемония похорон превратились в день траура. Участие всех армянских прихожан города Тифлиса и всех армянских собраний превратили церемонию похорон в присутствующему этому народу демонстрацию.¹

Какие же идеи Арцруни легли в основу армянского национализма и увлекли за собой широкие массы? На какую ось была насажена программа «освобождения» армян?

Арцруни и восточный вопрос

В 1876 году, в Тифлисе, Арцруни издает брошюру под названием «Восточный вопрос».² Брошюра четко демонстрирует фанатическую и расистскую сущность просвещенных армянских националистов. Будучи одним из первых теоретиков армянского национализма, Арцруни представляет Восточный Вопрос как причину войны цивилизованных наций против варварских наций, арийских и семитических племен-против туранского племени. Арцруни считает Восточный Вопрос войной славян, греков, армян, ассирийцев, грузин и евреев против угнетающего их монгольского ига. Вот, что должна понять Европа:

«Племена арийского и семитического происхождения, подвластные Турции, составляют в империи Османов абсолютное большинство населения.

Если же к этим племенам причислить население Турции хотя мусульманской веры, но той-же арийской расы: мусульман-славян, мусульман-греков, мусульман-армян, мусульман-грузин и даже курдов (древних медов) и семитической расы: мусульман-евреев и мусульман-ассириян, принявших мусульманство под варварским давлением монголов, - то племен культурных окажется в Турции огромное, подавляющее большинство, сравнительно с горстью потомков турок-сельджуков.

Вот опять, повторяю, что должно понять Европа!

Если Европа хочет, чтобы расы, способные к развитию и культуре, расы хотя временно подавленные, но культурные, были возвращены опять культуре, возвращены человечеству, - то она должна освободить от туранского ига все расы не туранские.»³

Арцруни подчеркивает, что европейская политика ограничивается изгнанием турков из Европы в Анатолию, и, таким образом, Восточный Вопрос ни в коем случае не разрешится. Что в таком случае будет с колыбелью культурного человечества? Что будет с миллионными племенами индоевропейской расы, живущими в Малой Азии? Европа бросит их в руки Монгольской расы, и Малая Азия будет оставлена этой стае саранчи туркам? Арцруни утверждал, что таким образом Восточный вопрос ни в коем случае не разрешится, а приобретет еще более запутанный вид. Восточный вопрос разрешится только в том случае, если нации, находящиеся под гнетом турков в Малой Азии, возьмут в руки оружие, и восстанут также, как и находящиеся под турецким гнетом нации в Европе. После этого, Арцруни снова обращается к Европе:

«Если-же она [Европа] желает освободить только европейские провинции от турецкого ига, и этим думает решить восточный вопрос, то она может быть уверена, что через пять, самое большое через десять лет она будет опять иметь восточный вопрос, и может быть с борьбой еще более отчаянной, еще более страшной...»⁴

Арцруни снова и снова подчеркивает, что Европа не должна удовлетворяться только изгнанием турков из Европы. Что окончательное решение Восточного вопроса, как исторического приговора, проходит через лишение власти у неспособной управлять государством Монгольского племени. Потому что способные управлять государством арийские и семитические племена стонут под неумелой властью турков. С этой точки зрения власть турков, находящаяся

между славянской расой и племенами в Малой Азии и препятствующая распространению европейской культуры, должна быть уничтожена. История лишит этого права у не имеющих способности управлять государством турков.

Турки и курды глазами Арцруни

Арцруни, связывающий главное развитие в мире и освобождение армян с борьбой арийских и семитических племен с туранской расой, эту свою расистскую точку зрения излагает и в книге с названием «Экономическое Положение Турецких Армян».⁵ 11 мая 1879 года, в Тифлисском Ремесленном клубе, идейный отец армянского национализма Арцруни дал урок на армянском и этот урок в 1880 году был издан в виде книги.

Вторая часть своей книги Арцруни начинает с вопроса «Почему армяне, имеющие столь большие культурные способности, не в состоянии господствовать над окружающими их варварскими племенами, стоящими в своём интеллектуальном развитии в тысячу раз ниже?». В культурном соревновании должны побеждать народы, имеющие физическое, нравственное и умственное превосходство. Армяне, при сопоставлении их с окружающими народами и племенами, в культурном отношении должны превосходить их. Но несмотря на громадное превосходство, Армянин и не лишен выдающихся недостатков, таких как: дух раздора, отсутствие единодушия, дух зависти и ненависти. Нельзя научиться жить свободно, будучи рабом; только свобода причащает к свободе. Поэтому необходимо, чтобы от турецкой власти армян спасли внешние силы. Вот тогда и исчезнут эти недостатки армян.

После разбора и оценки внешних факторов, Арцруни переходит к обсуждению соседей армян - турков и курдов. По утверждению первопроходца армянского либерализма и фашизма Арцруни, ни турки, ни тем более хищные курды – не имеют ни прошлого, ни истории, ни литературы, ни

школ, ни экономического производства, ни любви к труду. **Природа не дала всем народам мозг с одинаковым потенциалом. В борьбе за существование, количество и масса народа не имеет столько значение, сколько его личные качества.** Языки турков и курдов не имеют склонности к культуре и цивилизации. Языки есть, но очень отсталые и примитивные. При самой высокой степени вероятности на этих языках возможно образование до уровня средней школы. Конечно, не всякий язык является языком культуры. Поэтому, для всеобщего счастья человечества, народы, не имеющие склонность к культуре, должны быть поглощены со стороны культурных и сильных народов и, в конечном счете, смешаться. Арцруни особо выделяет, здесь понятие «сильный» не должно восприниматься как большинство. Арцруни в своей книге «Восточный Вопрос» то изображает «культурные с арийскими и семитическими корнями племени» большинством населения Малой Азии, то, как в данном случае – меньшинством.

С другой стороны, согласно Арцруни, даже самые культурные народы став феодалами устанавливали рабовладельческий строй. Однако армяне в своей истории никого не эксплуатировали и не использовали как рабов. В то время как все нации прошли через период религиозного фанатизма, во времена политической независимости Армении толерантно относились к верованиям, была свобода совести. В мире нет ни одной нации, которая бы не угнетала евреев. Но евреи в Армении всегда пользовались политическими правами, пользовались всяческими свободами. Поэтому широкие массы евреев смешались с армянами.

В книге, где был заложен фундамент армянского национализма, Арцруни представляет курдов как кочевников и самым главным их занятием называет разбойничество. Живущие среди армян курды всегда работали на армян и даже молились на армянском в их церквях. Курд был самым

надежным слугой армян, но при удобном случае покидал дом своего господина, присоединившись к разбойникам грабил дом своего господина, убивал его, насиловал жену и дочерей, воровал его товары, сравнивал дом с землей, сжигал его сад и поля.

Что же касается турков, то они ленивые, небрежные паразиты. Турки всегда жили за счет армян. Турецкие женщины также ничего не делали. И в бедных классах, и в богатых, они удовлетворяли ненасытное желание мужчин и были рождены для того, чтобы украшать женскую половину дома. Среди мусульман нет ни одного мастера и ни одного квалифицированного рабочего. Армяне трудолюбивый народ, мусульмане же наоборот. Очевидно, армяне окружены с одной стороны лукавыми варварами курдами-разбойниками, с другой стороны глупыми, ленивыми и взяточниками турками. Турецкое правительство же рассматривало армян как дойных коров, однако, желая получить молока больше чем животное могло бы дать, пропитанием коровы даже не занимались.

Поэтому, в случае, когда по этой причине все армяне покинут этот регион, не останется никого, кто бы работал, занимался ремеслами, пахал и сеял землю, платил налоги. По мнению Арцруни, лишаясь армян туркам может угрожать голод.

По этой причине, по всем своим отличительным чертам, армяне в глубине Азии являются представителями европейской культуры. По трудолюбию и умственным способностям – азиатские немцы. Но увлекающий за собой широкие армянские массы Арцруни огорчается от того, что Европа в недостаточной степени понимает это. Арцруни завершает свою книгу одобрением вооружавшихся в тот момент турецких армян.⁶

Оценки Кариняна

Григорий Арцруни в своей книге останавливается на подземных и наземных ресурсах «Турецкой Армении» и на экономических условиях турецких армян. Будучи важным государственным и научным деятелем советской Армении А.В. Каринян, определяя эту книгу как «основное Евангелие» дашнакизма, указывает на то, что эта книга вскрывала классовую подоплеку армянского воинствующего национализма. Описывая в таком виде регионы Турции, где проживали армяне, Арцруни умело возбуждал классовые вождения армянской буржуазии, в то же время, с другой стороны, делал ударение на роль и важность «турецко-армянской территории» в деле строения будущего армянского государства. Примитивная «экономическая философия» Арцруни оставила глубокий след на фундаменте армянского национализма.

По Кариняну, экономическому положению армянских и турецких сельских жителей в книге уделено всего несколько страниц обобщенных, поверхностных и мутных суждений. Будучи полностью чуждым рассматриваемой теме, Арцруни не посчитал нужным обратиться как к вспомогательному материалу, так и к информативному материалу того времени, содержащимся в иностранных источниках, донесениях консульств и официальных отчетах таможенных управлений. Весьма впечатляющими были бы сведения, содержащиеся в архивах армянских общественных организаций. Протоколы заседаний и отдельные обзоры, размещенные на страницах стамбульской периодической прессы, также давали богатый материал. Арцруни ни одного из этих источников не коснулся. Причину этого Каринян видит в том, что эти источники могли основательно сотрясти тезисы, опирающиеся исключительно на идеи армянского либерализма. Потому что жизненный уровень турецких армян в сравнении с русскими армянами был гораздо выше.

По выражению Кариняна, вместо серьезных исследований Арцруни дается резкая характеристика режима Османской империи и бичующая критика насильственных методов туркизации национальных меньшинств, применяемых султаном, - критика, имеющая целью вызвать «национальное возбуждение» и чувство мести к мусульманским угнетателям. Согласно Кариняну, проводимая пропаганда оказала глубокое воздействие на армянские массы.

Каринян установил, что описание природных богатств и большого экономического потенциала регионов, с проживающими там турецкими армянами, имеет цель привлечь внимание кавказских армян к этим регионам. Возбужденно описывая «богатства турецкой Армении», залежи нефти и других полезных ископаемых, Арцруни подчеркивает важность «земли обетованной» для интересов национальной капиталистической буржуазии. Пытаясь внушить армянскому капиталу мысль стать хозяевами своей «собственной территории», автономного рынка и своего государства – Арцруни показывает пути достижения этого социального идеала.⁷

«Освобождение армян» и Арцруни

Григорий Арцруни использовал газету «Мшак» как важный инструмент формирования армянского национализма. Подчеркиваемая всегда идея того, что спасения армян может претвориться в жизнь только при помощи внешней силы, описана в брошюре «Восточный Вопрос», в книге «Экономическое Положение Турецких Армян», а также подробно исследована в Мшаке. Во время восстания болгар в 1876 году, с целью принятия мер по охране собственных интересов, представители великих держав собрались в Стамбуле. Как раз в это время Арцруни вбрасывает назидательную дискуссию в обществе образованных армян. Действия болгар по созданию собственного государства, с поощрения западной и царско-русской дипломатии, зародили

подобные наклонности и у просвещенных армян. Идеологические представители армянского торгового капитала и феодалов, воспользовавшись болгарским восстанием и стамбульской встречей на высшем уровне, озвучили идею, что очередь дошла и до армян.

Для отражения тенденций армянского либерализма Григорий Арцруни в передовице издаваемой в Тифлисе газеты «Мшак» призвал армянский народ ради свободы восстать против Османской империи. Однако этот призыв не нашел отклика среди турецких армян. Более того, по заявлению Арцруни, армяне не только не восстали, но и не думали о восстании. Разгневанный Арцруни пришел в сильное возбуждение и в 24 номере «Мшака» (1876 год) напечатал: «Армяне не только не являются нацией, но даже не имеют права носить звание человека». Важнее того Арцруни перестал надеяться на армян, и все свои надежды связал с западной и царской дипломатией.

В продолжении своей статьи, Арцруни пришел к выводу, что для поднятия упавшего армянского духа, для достижения целей свободы «нужно внешнее влияние, внешняя сила».⁸

Через короткое время на сентенции Арцруни опять был дан ответ в издаваемой российскими армянами «Мегу Ай-астани». В напечатанной этой газетой статье вкратце изложена следующая мысль: нельзя играть с огнем, огонь опасен, чтобы избежать пожара огонь необходимо потушить. Нет необходимости подстрекать армян против Турции и вмешиваться во внутренние дела Османской империи. Не нужно забывать, что такое предприятие больше всего вреда принесет самим армянам и даже положит им конец. Если дела в турецкой империи идут плохо – это личная проблема проживающих там армян, турков, курдов и ассирийцев. Эти народы общими усилиями, без национальных различий, сами должны посчитаться со своим плохим правительством.

Спасение армян привязано к спасению всех народов, проживающих в Турции. Только общая борьба является гарантией освобождения всех. Если остановить шаги, предпринимаемые великими державами, обеспечится единство всех народов в Турции и откроется путь к прогрессу во всех областях. Статья заканчивается следующим упреком: «Какое мы имеем право требовать крови турецких армян, ставить на карту их настоящее и будущее и, сидя у себя дома, распорядиться ими?»⁹

После этой статьи ответ Григория Арцруни не заставил себя долго ждать. В газете Мшак, в номере 27 (1876 год) Арцруни напишет:

«Есть еще тупоумные люди, которые проповедуют армянам терпение, увлекаются неосуществимыми и сумасбродными идеями и которые полагают, что армянин когда-либо может играть первенствующую роль в Турции или же увидит осуществленными идеи армяно-турецкого государства.»¹⁰

В то время, когда Арцруни предложил армянам поднять знамя восстания против Турции, в другой передовице в газете Мшак (1891, № 99) исследуя тему «Принципы Исламской и Христианской Цивилизации» подчеркивает, что принцип Ислама — это «рабство». А Христианство, по мнению теоретика армянского национализма, это знамя «свободы» и «инициативы» личности.¹¹

Арцруни и царский режим

В то время как Арцруни не выпускал из рук знамя освобождения армян, примечательным является то, что еще в те времена царская дипломатия начала поддерживать и армянскую буржуазию, и идущего впереди нее идеолога Арцруни, и его сподвижников. Из хранящихся в архиве Кавказского Цензурного Комитета документов и из переписки Главного Управления по делам печати с его кавказским отделением становится ясно, что царский режим относился с одобрени-

ем к деятельности армянских либералов. Буржуазно-националистические взгляды Арцруни перекликаются с кавказской политикой царского правительства. Вот как описывает эту ситуацию один из важных деятелей советской Армении А.Б. Каринян:

«Явление это настолько резко бросалось в глаза, что не могло оставаться незаметным для наблюдателей кавказской прессы. Поэтому и царская власть мирилась вполне с совершенно бессодержательной и беспочвенной либеральной и лжедемократической журналистикой Григория Арцруни и «мшакистов». Фразеология эта существенной опасности для царизма не представляла, тем более, что она была направлена исключительно против армянских консерваторов и константинопольских армян. Одновременно она была пропитана в достаточной степени духом раболепства по отношению к русскому самодержавию. (...)

Последний [Арцруни] умело пользовался своим выгодным положением и проводил в достаточно последовательном направлении политическую кампанию против Турции и всех противников «русской ориентации».

Это была достаточно обнаженная политическая подготовка умов к вопросу о неизбежности восстания и обращения турецких армян за помощью к России и «великим державам».

Те из общественных деятелей, которые решались на противодействие этой программе, подвергались жесточайшей критике и опале.

Такова была неизбежная судьба всех тех из константинопольских армянских деятелей, которые осмеливались выступить в той или иной форме против Григория Арцруни и других пропагандистов армянского либерализма.»¹²

Арцруни поддерживал внешнюю политику и направленную против Турции агрессию царского режима. И даже

сыграл свою роль в организации групп для шпионажа в Турции в пользу царизма.¹³

Воздействие идей Арцруни на процессы 1915 года в Османской Турции и трагедию в азербайджанском городе Ходжалы в 1992 году

Не вступавший ни в какие противоречия с царским режимом, видевший спасение армян в действиях царской и западной дипломатии и обосновывавший это расистскими идеями Арцруни не был рядовым просветителем армянского национализма, в тоже время, он не являлся единственным теоретиком, защищавшим эти идеи. Понятие национализма Арцруни не являлось искажением армянского национализма, а наоборот было его фундаментом. Нашей целью не является спор с этими ненаучными, лишенными знания истории и теории государственности идеями, которые стали популярны лишь только в нацистской Германии. Здесь главное заключается в том, что и сегодня, к сожалению, описанные выше взгляды Арцруни, признанного теоретиком армянского национализма, продолжают играть роль в приобретении армянского вопроса международного статуса, и постоянно навязываются широким армянским массам. Воспитанные на идеях Арцруни армянские националисты совершили резню в Османской Турции и спровоцировали ответные действия против армянского население. Выросшие на идеях Арцруни новые поколения армянских националистов в период распада СССР спровоцировали Карабахский конфликт, совершили преступления против человечности в Ходжалы и других населенных пунктах, а теперь утвердились во власти в Армении. Все это наглядно показывает, какие ужасные последствия в наши дни имеют посеянные еще сто лет назад такими идеологами как Арцруни идеи национализма, расизма и фашизма.

ЛИТЕРАТУРА

1. См. М.Е. Алавердяни, *Идеологи Освобождения Турецких Армян*, Петроград, 1915, с.19 и далее.; А. Каринян, «К Характеристике Армянских Националистических Течений», *Большевик Закавказья*, № 2, 1928, с.48 и далее; № 7-8, 62 и далее; *Энциклопедия «Армянский Вопрос»*, Главная редакция армянской энциклопедии, Ереван, 1991, с.65; *Большая Советская Энциклопедия (Издание 1970-1977 годов)* статьи: «Г. Арицуни», «Миак», «Арицуниды», «Мхитаристы».

2. Григорий Арицуни, *Восточный Вопрос*, Типография И.А. Чанцева, Тифлис, 1876.

3. Там же, с.4.

4. Там же, с.6.

5. Григор Арицуни, *Экономическое Положение Турецких Армян*, Типография А. Гатцука, Москва, 1880.

6. Там же, с.11, 16 и далее, 23 и далее, 26 и далее, 32 и далее, 36.

7. А.Б. Каринян, там же, № 2, с.58 и далее; № 7-8, с.68; А. Каринян, *Шаумян и Националистические Течения На Кавказе*, Испарт Отдел ЦК ВКАКП(б), Баку, 1928, с.23 и далее.

8. В.А. Борьян, *Армения, Международная Дипломатия и СССР*, т. 1, Государственное Издательство, Москва-Ленинград, 1928, с.224.

9. Там же, с.224, 226.

10. Там же, с.225.

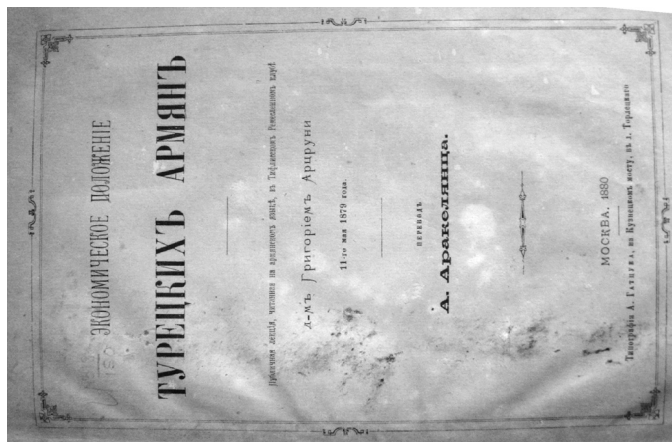
11. А.Б. Каринян, «К Характеристике Армянских Националистических Течений», № 2, с.52 и далее.

12. Там же, с.55 и далее.

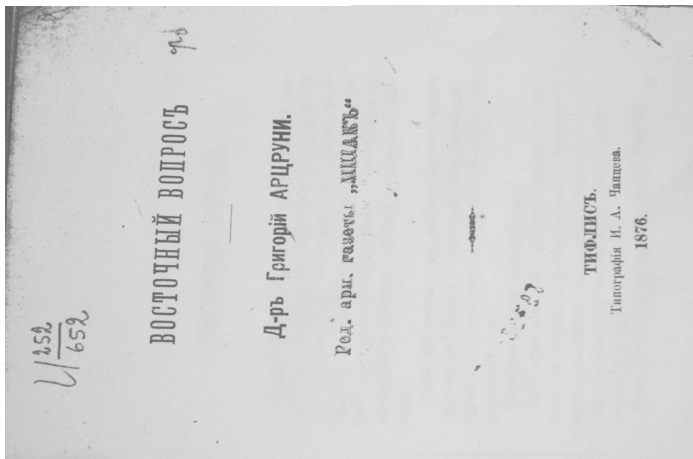
13. С. Спандарян (Тимофей), *Статьи, Письма, Документы*, Государственное Издательство Политической Литературы, Ереван, 1940, с.156.



Г. Е. Арцруни



Книга Арцруни под названием
«Экономическое Положеніе
Турецких Армян»



Брошюра Арцруни
под названием
«Восточный Вопрос»



Церемония похорон Арцруни



Марка, выпущенная в Армении в честь Арцруни
**Батальон Баграмяна - символ армянского
предательства**

*Гурам Мархулия, доктор исторических
наук, профессор Сухумского Государственного
университета (Грузия)*

Планета Земля подобна многоквартирному жилому дому, в котором все жильцы - народы – коренные, и каждому народу досталась своя квартира – страна. Однако только армяне пытаются найти свое жилище там, где никогда не имели. В Абхазию основная масса армян переселяется в XIX веке, начиная с 30-х годов вплоть до начала XX века, хотя были случаи компактного переселения и в период советской власти.

В период распада Советского Союза в среде абхазского народа усилилось чувство неопределённости. Это лишило простого абхазского человека духовных опор своего существования, в результате чего абхазский народ получил культурную травму, которая помешала им реально оценить политическую ситуацию. И абхазы начали готовиться к борьбе против собственной страны. Простые абхазы еще сомневались в правильности взятого курса, но Москва получила интеллектуальную монополию на лидеров абхазского народа. Это означало, что абхазы временно забыли, что Российская империя выселила почти половину абхазского народа в Османскую империю. Единственным народом, вставшим тогда на защиту абхазов, был грузинский. Но абхазам было приказано об этом не помнить. Наоборот, определенные силы активировали в абхазах чувство скептицизма, нигилизма и духовного отчуждения от грузинского народа.

Союзником абхазов в борьбе с собственной страной, кроме России, выступило и армянское население, изгнанное